

О новейших монографических изданиях кафедры философии и методологии науки

В последние годы творческое и профессиональное сотрудничество между Институтом философии НАН Беларуси и кафедрой философии и методологии науки Белгосуниверситета приобрело характер всестороннего и системного взаимодействия. Оно стало еще более акцентированным и целенаправленным после создания филиала данной кафедры в Институте философии 21 января 2013 г.

Совместные научные исследования ведутся по широкому кругу актуальной философской проблематики и отличаются разнообразием форм, жанров и стилей. Одно из направлений нашего сотрудничества предполагает профессиональный анализ и оценку наиболее значительных публикаций, выходящих как в Институте, так и на кафедре. В связи с этим хотелось бы высказать некоторые соображения по поводу нескольких недавно опубликованных сотрудниками кафедры философии и методологии науки монографических изданий*.

Одной из отличительных особенностей развития социально-гуманитарного знания и образования на рубеже XX—XXI вв. стала его заметная «антропологизация», обнаружившая себя в активном освоении не только новых предметных областей исследования, но и в акцентированной ориентации на антропологически размерные методологии мышления и парадигмальные установки. Эта тенденция вполне созвучна с постсовременными модификациями в структуре и методологических предпочтениях социально-гуманитарного познания, которое весьма остро реагирует на ситуации кризиса «глобальных идеологий» и «универсальных теоретических систем». «Антропологический поворот» становится смыслообразующей константой интенсивной динамики гуманитарного знания и отчетливо наблюдается в развитии философских, социологических, психологических и других наук. Неудивительно, что интерес к собственно антропологическому знанию в последние десятилетия приобретает устойчиво-конститутивный характер.

В этом контексте безусловный интерес представляет вышедшая в 2012 г. в издательстве «Беларуская навука» монография «Современная антропология», авторами которой являются известные специалисты в сфере социально-гуманитарного знания проф. Тегак Лидия Ивановна и проф. Зеленков Анатолий Изотович.

За более чем столетний период своего существования современная антропология прошла сложный путь развития и ассимилировала огромный эмпирический материал, интерпретируя его в терминах функциональной, структурной, феноменологической и других концептуально-методологических стратегий познания. В результате в структуре западной социальной науки сложилась и институционально оформилась специальная область исследований под названием социальная (культурная) антропология. Необходимо подчеркнуть, что ее формирование и институционализация происходили прежде всего в университетских структурах, что в полной мере соответствовало традициям западной социальной науки. В результате была конституирована обширная и хорошо структурированная область научных исследований и образовательных практик, доминирующим предметом которых стал человек во всем многообразии его связей и взаимодействий с миром природы и социокультурных реалий.

Существенно иная ситуация сложилась в России и других странах постсоветского пространства. Несмотря на то что в последние годы издается достаточно много работ (в том числе и монографического характера) по антропологической проблематике, социальная антропология как целостная и относительно самостоятельная область знания так и не сложилась, не оформила свой концептуальный и институциональный статус. Вместе с тем решение этой задачи приобретает сегодня не только очевидное теоретическое, но и безусловное практическое значение, поскольку разработка перспективной стратегии социальной модернизации и в то же время сохранения культурной идентичности в странах постсоветского пространства не может быть успешно реализована вне учета факторов социального капитала и антропологических параметров социодинамики.

Именно в этом контексте необходимо рассматривать рецензируемую работу по современной антропологии. В ней предпринимается вполне успешная попытка обосновать междисциплинарный проект интеграции обширной совокупности знаний антропологической направленности под эгидой органичного синтеза четырех ее составляющих: 1) физическая или медицинская антропология;

* Тегак Л. И., Зеленков А. И. Современная антропология. Минск: Беларуская навука, 2012; Анохина В. В. Культурная традиция в парадигмах современной философии. Минск: БГУ, 2014; Екадумов А. И. Диалог культур и парадоксы мультикультурализма в многополярном мире. Минск: БГУ, 2015.

2) экологическая антропология; 3) философская антропология; 4) социокультурная антропология, проблематика которой разрабатывается в рамках цикла социально-гуманитарных дисциплин (история, этнология, экономика, психология и др.).

Эти вопросы наиболее полно и акцентированно рассмотрены в первой главе монографии «Предмет и содержание современной науки о человеке». Следует отметить весьма интересную интерпретацию предмета и функциональной направленности философской антропологии, которая представлена в специальном разделе этой главы. Как известно, данная проблема является предметом постоянных дискуссий и обсуждений в профессиональном сообществе, и авторская позиция относительно концептуально-методологического потенциала философской транскрипции проблемы человека представляется весьма интересной и перспективной.

Вторая глава монографии «Антропосоциогенез (биологическая эволюция человека и развитие человеческого общества)» посвящена рассмотрению наиболее актуальных и дискуссионных аспектов современной эволюционной концепции применительно к антропосоциальным изменениям в процессе становления и развития цивилизации. Здесь подчеркивается принципиальный тезис об органичной преемственной связи эволюционных трансформаций в природной и социальной среде обитания человека.

В третьей главе «Традиционное и современное общество» обосновывается важный методологический вывод, согласно которому традиционное понимание предмета социальной антропологии нуждается сегодня в существенной содержательной коррекции. Дело в том, что, как правило, социально-антропологические исследования ориентированы на рассмотрение и анализ доисторических обществ, неписьменных языков и символических структур. При этом активно используются этнографические описания племенных форм социальной организации. Позиция авторов монографии состоит в том, что такая интерпретация предметной области социальной антропологии существенно сужает ее возможности и компетенции в анализе современных обществ, испытывающих на себе фронтальные влияния различных социокультурных и цивилизационных факторов. Более того, в книге подчеркивается, что сегодня исследование социально-антропологических явлений и процессов должно осуществляться не только в традиции культурологической их интерпретации, но также и в аспекте экологического рассмотрения взаимосвязей человека с естественной и искусственной средой его обитания.

Завершая краткое рассмотрение рецензируемой книги «Современная антропология», хочется от-

метить, что ее авторам удалось не только представить целый ряд новых и перспективных идей в исследуемой области знания, но и убедительно адаптировать их к целям и задачам учебного процесса, снабдив текст целым рядом удачных и популярных пояснений и иллюстраций. В результате получилась действительно интересная и полезная работа, которая должна найти заслуженный отклик как среди специалистов, так и в широкой читающей аудитории.

Акцентированный интерес вызывает и монография доцента кафедры философии и методологии науки В. В. Анохиной «Культурная традиция в парадигмах современной философии». Следует отметить, что феномен культурной традиции является одной из смыслообразующих и фундаментальных констант не только социальной философии, но и других направлений анализа общества как сложной системы функциональных связей и развития. Поскольку любые формы социодинамики опосредованы культурным фоном, традиция как один из универсальных механизмов социальной жизни всегда привлекала внимание историков, культурологов, психологов и других представителей гуманитарной мысли. Заметный вклад в исследование феномена культурной традиции внесла и философия с ее интенцией обосновать универсальный статус традиции как важнейшего механизма социодинамики во всем многообразии ее форм и проявлений. В отечественной философии также можно обнаружить достаточно устойчивый интерес к исследованию традиции. И хотя этот интерес был не всегда постоянным и устойчивым, все же усилиями представителей философии культуры, философии науки, этики, эстетики и других направлений философского знания были разработаны некоторые базовые положения концепции культурной традиции, исследованы ее аксиологические, структурно-семиотические, методологические и другие проекции и импликации.

В 70–80-е гг. XX в. на страницах журналов «Философские науки» и «Советская этнография» была развернута дискуссия, посвященная природе и функциям культурной традиции. Правда, результаты ее оказались достаточно скромными, и одной из причин этого явилось то, что в разработке философской концепции культурной традиции весьма ограниченно был использован опыт ее исследования в западной постклассической философии.

Этот существенный недостаток отечественных версий концепции культурной традиции убедительно преодолевается в рецензируемой монографии В. В. Анохиной. Значительная часть ее первого раздела «Феномен традиции как предмет концептуально-методологического анализа» посвящена

рассмотрению данного феномена в различных парадигмальных программах современной западной философии. Осуществляя тщательный и высоко профессиональный анализ работ Й. Хейзинги, Ф. де Соссюра, Р. Барта, К. Юнга, Э. Блоха, К. Манхейма, Л. Уайта, Х.-Г. Гадамера, П. Рикёра, К. Ясперса, М. Хайдеггера и многих других философов и культурологов, автор реконструирует важнейшие положения их концептуальных интерпретаций феномена культурной традиции. Это позволяет ей существенно расширить тот эмпирический базис, на основе которого в 4-й главе первого раздела монографии обосновывается интегральная синтетическая модель традиции в современной социальной философии. Эта модель по своим содержательным и функциональным характеристикам существенно отличается от представленных ранее в отечественной философской литературе интерпретаций феномена традиции и в значительной мере уточняет и обогащает эти интерпретации.

Однако разработка синтетической модели традиции хотя и является одной из основных задач монографии, все же не выступает ее самоцелью. Во втором разделе рецензируемой книги «Метаморфозы культурных традиций в эпоху глобализаций» автор предпринимает вполне успешную попытку выявить и раскрыть эвристико-методологический потенциал разработанной ею концепции культурной традиции применительно к важнейшим трендам глобализации, задающей сегодня приоритетные направления социальных изменений в подавляющем большинстве регионов мира. Особый интерес здесь вызывает анализ традиции как фактора структуризации социального пространства-времени и выявления стабилизирующих функций этнонациональных традиций как базовых детерминант процесса формирования современной экологической культуры.

Резюмируя, необходимо отметить, что выход в свет монографии В. В. Анохиной «Культурная традиция в парадигмах современной философии» знаменует собой существенный сдвиг проблем в рассмотрении этой важной тематики социальной

философии и вносит заметный вклад в разработку современной концепции культурной традиции.

Еще одна работа, опубликованная в последнее время, посвящена анализу диалога культур в современном многополярном мире. Ее автором является доцент кафедры философии и методологии науки А. И. Екадумов. Эта книга интересна прежде всего тем, что в ней в специфическом языке современного философского дискурса рассматриваются и творчески интерпретируются не только реальное состояние и перспективы диалога культур в условиях глобализации, но и парадоксы мультикультурализма как новейшей стратегии достижения ценностного консенсуса в ситуации плюрализма культур, идеологических программ и моральных императивов.

Исследование перспектив для утверждения общезначимых принципов кросс-культурного диалога проводится автором с различных позиций. Анализ информационно-технологических предпосылок культурной консолидации дополняется рассмотрением социально-психологических и философских концепций, предлагающих контраргументы концепциям «столкновения цивилизаций» и «поминок по Просвещению». При этом исследуются социально-психологические и культурные факторы, способствующие утверждению идей партикуляризма и антипросвещения.

В целом необходимо отметить, что монография А. И. Екадумова «Диалог культур и парадоксы мультикультурализма в многополярном мире» представляет собой весьма оригинальную по форме и глубокую по своим содержательным импликациям попытку осмыслить актуальные и широко обсуждаемые проблемы социокультурных трансформаций в глобализирующемся мире. При этом автор нередко демонстрирует подлинную эффективность философского анализа актуальных проблем современного цивилизационного процесса, что позволяет оценить его работу как заметное явление в современной философии.

**Директор Института философии
НАН Беларуси А. А. Лазаревич**